#### 2016 한국빅데이터학회 / 한국지능정보시스템학회 추계공동학술대회

# 실시간 시계열 데이터 기반 예지보전을 위한 제조 설비 진단 기법: RSA와 Parzen Windows 적용

2016.11.25

건국대학교 경영관

경희대학교 산업경영공학과

박훈석, 오규협, 김영진, 정재윤

\* 본 연구는 산업통상자원부 및 한국산업기술평가관리원의 스마트공장고도화기술개발사업(No.10054508)과 미래창조과학부 및 한국연구재단의 기본연구지원사업(No. 20160613)의 지원을 받아 수행된 연구임.



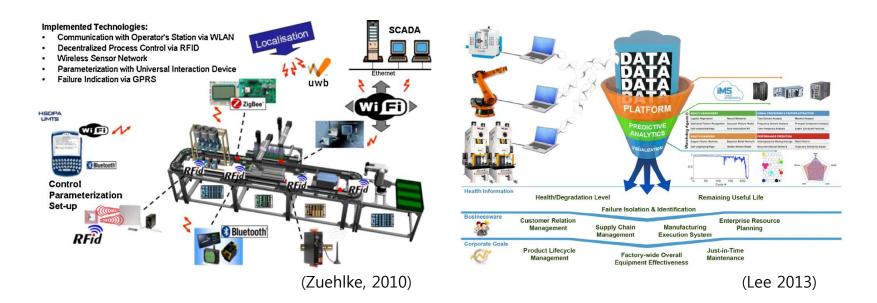
- Ⅰ. 연구 개요
- Ⅱ. 설비 진단 기법
- Ⅲ. 실험 데이터
- Ⅳ. 실험 결과
- Ⅴ. 결론
- Ⅵ. 참고 문헌

### Ⅰ.연구 개요



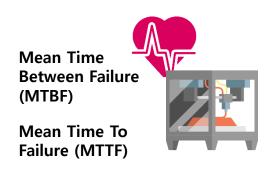
### 1. 제조 산업 현장에서 빅데이터의 활용

- 사물 인터넷(IoT: Internet of Things), 스마트 공장(Smart Factory) 등과 관련하여 제조 산업 현장에서 빅데이터를 수집하여 설비 운영 효율과 제품 품질을 향상시키려는 노력이 지속되고 있음
- 특히 다양한 센서와 정보 플랫폼의 발달로 설비와 관련된 빅데이터를 실시간으로 수집하고 관리할 수 있게 되었으며, 이를 분석하여 의사결정에 반영할 수 있음



#### 2. 설비 상태 진단을 위한 진동 데이터 분석

- 설비의 설계 수명은 운영 환경이나 부하에 따라 영향을 받음
- 예상치 못한 설비의 고장은 부품 교체 과정에서의 시간과 비용 손실을 초래함





Condition-Based Maintenance (CBM)

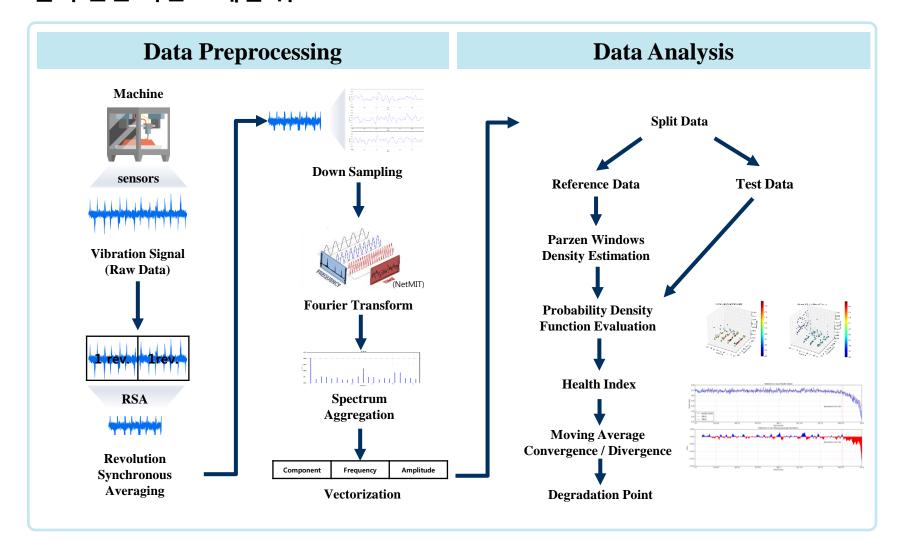


Prognostics and Health Management (PHM)

#### 연구 목표

- 본 연구는 설비에 부착된 센서로부터 수집된 진동 데이터를 분석하여 설비의 상태를 자동으로 진단하는 방법론을 제안
- 진동 신호의 전처리를 위한 여러 신호 처리 기법(Signal Processing)과 분석을 위한 패턴 인식 기법(Pattern Recognition)을 적용함

### 1. 설비 진단 기법 프레임 워크

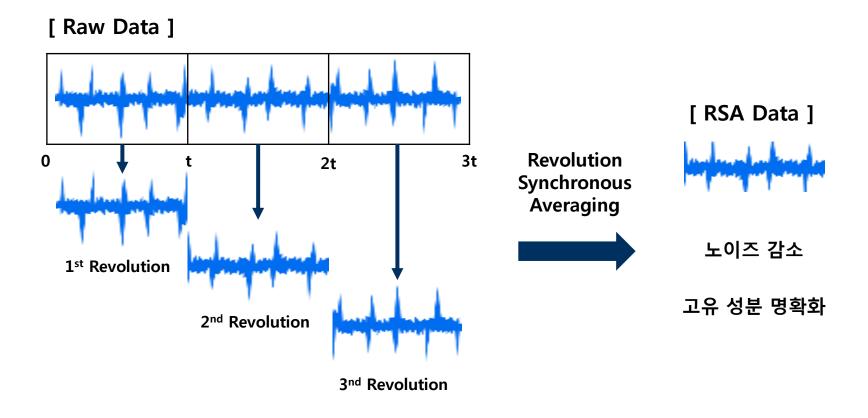


### Ⅱ. 설비 진단 기법



### 2. Revolution Synchronous Averaging (RSA)

- 회전체에서 발생한 진동 데이터를 1 회전 단위로 분할 후 시간 동기화하여 평균을 구함
- 랜덤 노이즈(Random Noise) 성분이 줄어들고 파형의 고유 성분이 명확해짐



### Ⅱ. 설비 진단 기법



#### 3. Parzen Windows

- 비모수 확률 밀도 추정 기법 (Nonparametric Density Estimation)
- d 차원인 N개의 데이터가 있을 때, 샘플 x 를 기준으로 주변 샘플 k개가 초입방체 V= $h^d$ 에 들어가는 양을 통해 x 에서의 확률 밀도 함수를 추정함

$$p(x) \cong \frac{k}{NV}$$

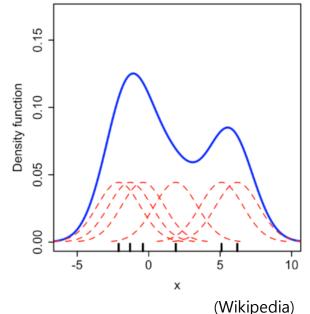
 $p(x)\cong rac{k}{NV}$  V:x 둘러싼 체적의 범위 (Hypercube,  $h^d$ ) N: 총 표본 수

k: V 내의 표본 수

$$k = \sum_{n=1}^{N} K\left(\frac{x - x_i}{h}\right) \qquad K(x) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^d} \exp\left(-\frac{1}{2}x^T x\right)$$

$$p(x) = \frac{1}{Nh^d} \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^d} \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{x - x_i}{h}\right)^2\right)$$

h : Smooth Parameter



### Ⅱ. 설비 진단 기법



### 4. Moving Average Convergence Divergence (MACD)

- 이동 평균은 후행성의 특징을 가지고 있음
- MACD는 이동 평균값의 현재 시점 추세 변화(상승, 하강)를 관측하는데 활용할 수 있음
- 금융 분야에서는 Oscillator 값이 0이 될 때 주식의 매매 또는 매입을 수행함



MACD = 단기 이동 평균 - 중기 이동평균

signal = MACD의 n 이동 평균

Oscillator = MACD - signal

(네이버 금융)

### Ⅲ. 실험 데이터



### ❖ Intelligent Maintenance Systems 베어링 데이터 – 2<sup>nd</sup> Test

- 기록 기간: 2014.02.12 10:32:39 ~ 2014.02.19 06:22:39 (약 7일)
- Sampling rate: 20,480 Hz (1초에 20,480번 기록)
- 기록 간격: 10분 간격으로 1초 동안 측정
- **파일** 수: 984개
- 총 기록 횟수: 20,152,320회
- 축 회전속도: 2,000 RPM (1초에 약 33.3 회전)
- 출처: NASA Ames Prognostics Data Repository

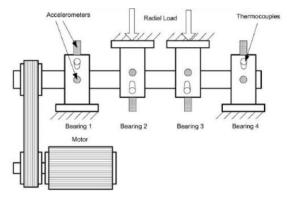
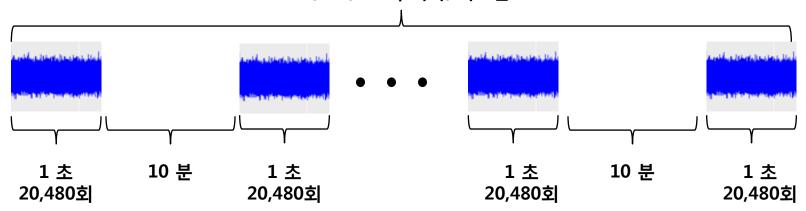


Figure 1 - Bearing test rig and sensor placement illustration [Qiu et al., 2006]

#### 20,152,320회 기록, 약 7일

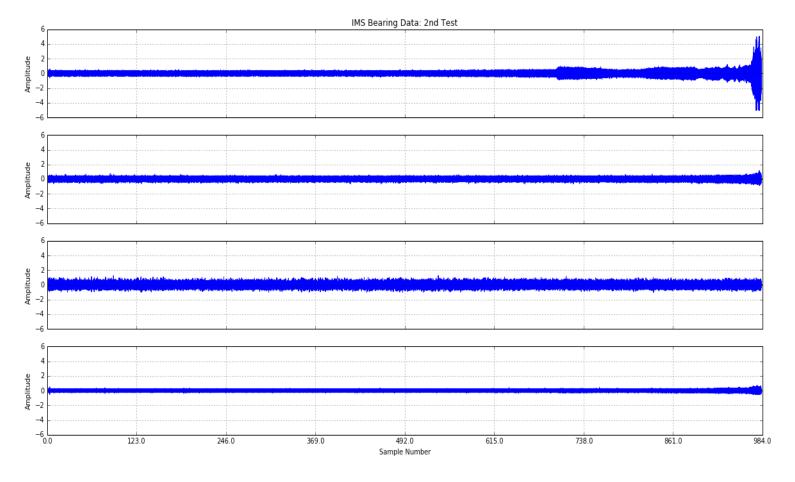


### Ⅲ. 실험 데이터



### ❖ 베어링 데이터 파형

- 1 번 베어링에서 Outer Race Failure가 발생할 때까지 작동시킨 실험 (Test-to-Failure)
- 약 700번 때 데이터에서 1번 베어링의 진폭이 달라짐을 관측할 수 있음

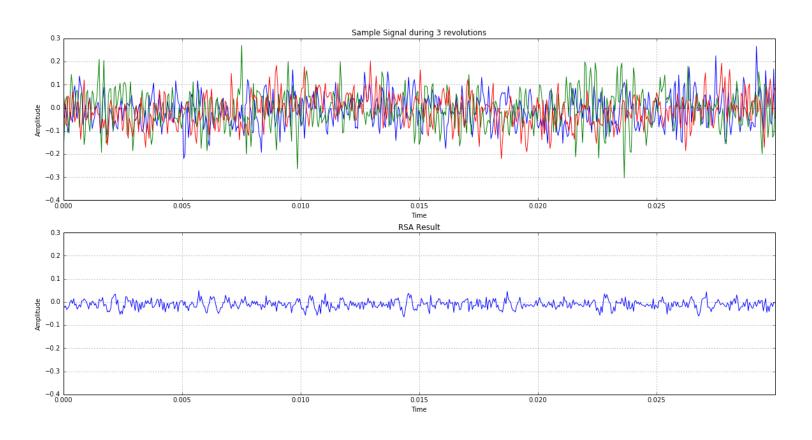


### Ⅳ. 실험 결과



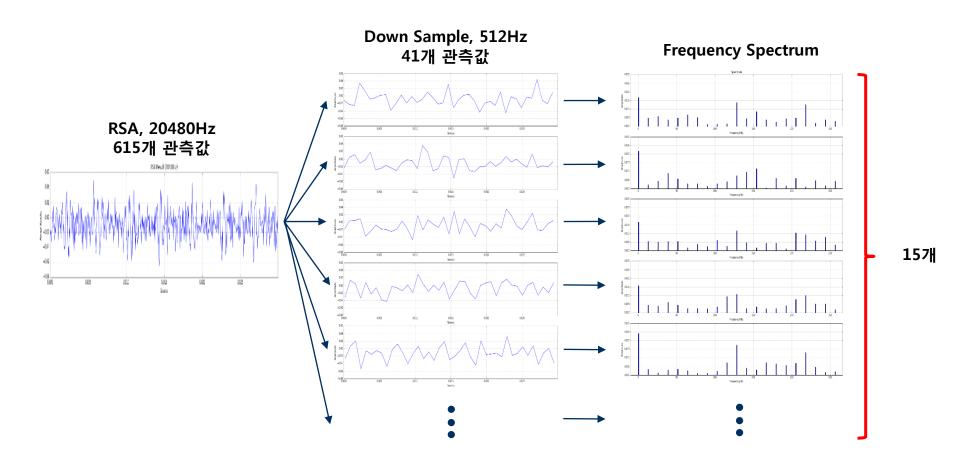
### 1. Revolution Synchronous Averaging

- 각 진동 데이터 별 RSA를 적용해 노이즈 제거
- 1개 데이터 파일은 1초 동안 약 33번 회전한 진동 데이터 → 33회전의 RSA 계산



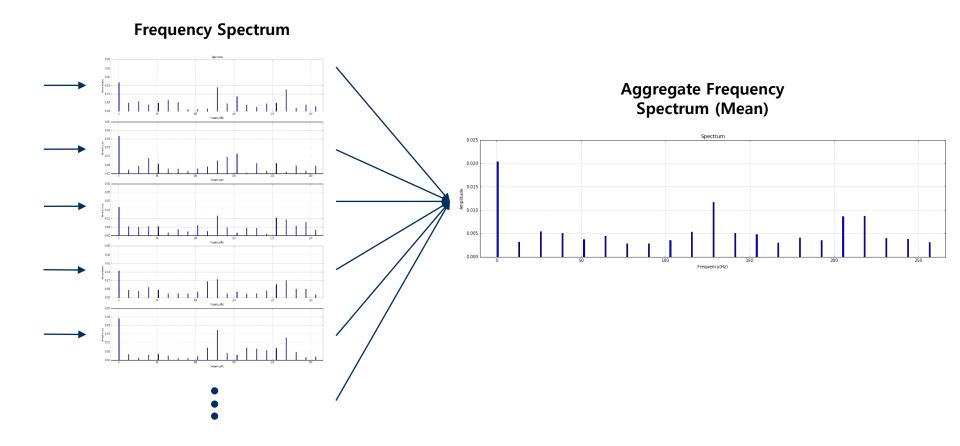
### 2. Down Sampling & FFT & Spectrum Aggregation

• Down Sampling으로 저대역의 데이터를 남기고 분리된 각 데이터에 FFT를 적용함





- 2. Down Sampling & FFT & Spectrum Aggregation (Cont.)
  - 각 Spectrum을 하나의 Spectrum으로 집계하여 진동 데이터의 특징을 추출함



### Ⅳ. 실험 결과



#### 3. Vectorization & Data Split

- 베어링 번호(Bearing #)와 주파수(Frequency), 진폭(Amplitude)을 가지는 벡터로 구성
- X1 = Bearing, X2 = Frequency, X3 = Amplitude
- 시작 지점부터 일정 기간의 데이터를 Normal Reference Data로 사용
- 종료 지점부터 일정 기간의 데이터를 Abnormal Reference Data로 사용

#### [ Normal Reference Data (10초)]

Data #	Bearing #	Frequency	Amplitude		
1	1	0	0.020		
1	1	12.8	0.003		
1	1	25.6	0.005		
1	1	38.4	0.005		
1	1	51.2	0.003		
10	4	204.8	0.004		
10	4	217.6	0.004		
10	4	230.4	0.002		
10	4	243.2	0.004		
10	4	256.0	0.002		

#### [ Abnormal Reference Data (10초) ]

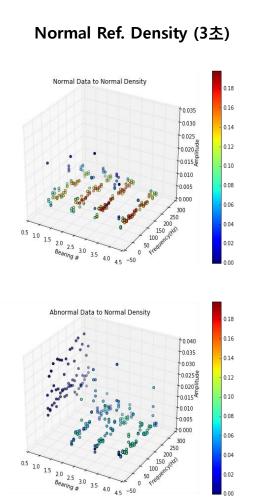
Data #	Bearing #	Frequency	Amplitude		
973	1	0	0.011		
973	1	12.8	0.011		
973	1	25.6	0.011		
973	1	38.4	0.012		
973	1	51.2	0.011		
982	4	204.8	0.004		
982	4	217.6	0.004		
982	4	230.4	0.013		
982	4	243.2	0.003		
982	4	256.0	0.004		



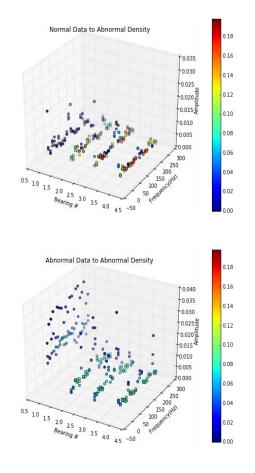
### 4. Parzen Windows를 활용한 확률 밀도 추정

Mean of Prob.	Normal (Density)	Abnormal (Density)		
Normal (Data)	0.122	0.072		
Abnormal (Data)	0.049	0.055		

- 1) 각 상태의 Reference Dataset에 Parzen windows를 적용해 확률 밀도 함수를 추정
- 2) 구해진 확률 밀도에 각 상태의 데이터를 교차로 입력하여 분류 능력 확인함
- 3) 각 점은 관측값을 나타내며, 색상은 각관측값들에 대한 확률 밀도 값을 나타냄
- 4) 정상 상태를 Reference로 했을 때 정상 데이터와 비정상 데이터를 구분하는 능력이 더 뛰어났음



### Abnormal Ref. Density (3초)

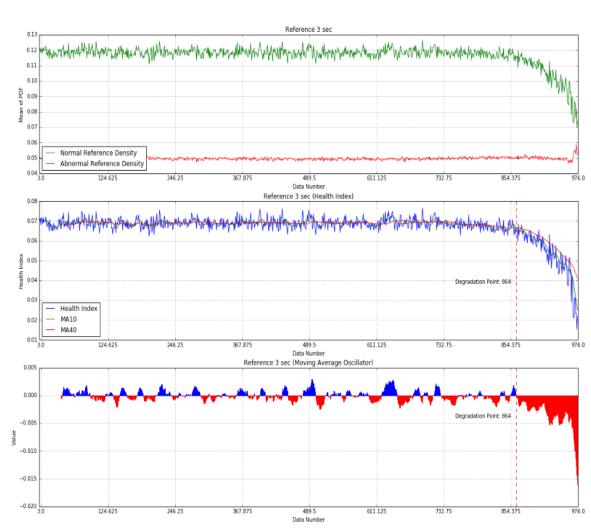


### 5. Health Index 추세 변화와 성능 저하 지점 추정

1) Test Data를 각 상태의 Reference
Density로 평가하고 평균을
계산하여 각 상태와의 유사도 측정

 정상 상태의 평균값과 비정상 상태의 평균값 차이로 Health Index를 구함

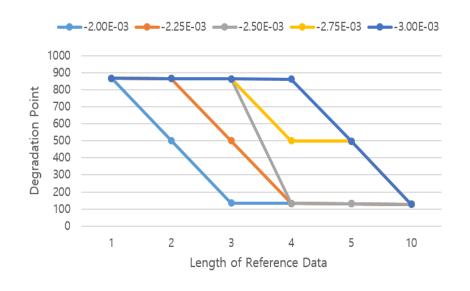
3) MACD를 적용해 Health Index의 추세 변화를 확인하고, MACD 값이 특정 임계값 이하로 감소했을 때를 기준으로 성능저하지점 추정



### 6. Reference Data 길이와 임계값 변경 실험 결과

- Reference Data 길이가 증가하고 임계값
   의 절대값이 감소할 수록 성능 저하 지점
   은 시작점(정상 상태)에 가까워졌음
- 많은 데이터가 Parzen Windows에 사용될 수록 MACD의 진폭이 커지는 현상을 관측
- 작은 크기의 임계값을 사용할 수록 MACD
   증감에 민감하게 반응함
- 적절한 임계값을 사용한다면 적은 양의 Reference Data로도 데이터가 많은 경우 와 유사한 성능을 보임을 확인함

		Reference Data 길이 (초)					
		1	2	3	4	5	10
임계값	-0.00300	868	866	864	863	498	127
	-0.00275	868	866	864	500	498	127
	-0.00250	868	866	864	133	131	127
	-0.00225	868	866	501	133	131	127
	-0.00200	868	502	134	133	131	127



### 1. 설비 진단을 위한 진동 데이터의 전처리와 Parzen Windows의 활용

- 센서와 정보 플랫폼의 발전으로 설비와 관련된 빅데이터를 수집할 수 있게 되었음
- RSA, Down Sampling, FFT와 같은 다양한 신호처리 기법들을 활용해 시간 차원으로 수집된 진동 데이터의 특징들을 추출할 수 있었음
- Parzen Windows로 정상 상태와 비정상 상태의 확률 밀도 함수를 추정하여 각 Test Data의 상태 소속 확률을 Health Index로 사용하여 상태를 진단하였음

### 2. 실시간 분석 알고리즘에 적용 기대

- 1초 동안 측정한 진동 데이터만으로 해당 시점의 설비 상태를 진단할 수 있었음
- 실시간으로 수집되는 진동 데이터를 분석하여 설비 상태 알림 가능

### 3. 다양한 패턴인식 및 머신러닝 알고리즘 대체 적용

• 인공신경망(Artificial Neural Network), k-근접이웃(k-Nearest Neighbor) 등의 알고리즘들을 분석에 적용하여 성능 비교 및 개선

- [1] 이수학, 김병동, "Industry 4.0과 고장예지 및 건전성관리 기술(PHM)의 방향", 소음진동, 제25권, 1호, 2015, pp.22-28
- [2] Appel, G., "Become Your Own Technical Analyst: How to Identify Significant Market Turning Points Using the Moving Average Convergence-Divergence Indicator or MACD"., The Journal of Wealth Management, Vol. 6. No.1, 2003, pp. 27-36.
- [3] Braun, S., "The synchronous (time domain) average revisited.", Mechanical Systems and Signal Processing Vol. 25, No. 4, 2011, pp. 1087-1102
- [4] Duda, R, O., Peter E. H., David G. S., "Pattern Classification, 2nd Edition", John Wiley & Sons, 2012, pp.161-214
- [5] Lebold, M., McClintic, K., Campbell, R., Byington, C., Maynard, K, "Review of vibration analysis methods for gearbox diagnostics and prognostics.", Proceedings of the 54th Meeting of the Society for Machinery Failure Prevention Technology, Vol. 634, 2000, p.16
- [6] Lee, J., Lapira, E., Bagheri, B., Kao, H. A., "Recent advances and trends in predictive manufacturing systems in big data environment". Manufacturing Letters, Vol. 1, No. 1, 2013, pp. 38-41.
- [7] Lee, J., Qiu, H., G. Yu, Lin, J., and Rexnord Technical Services, "Bearing Data Set", IMS. University of Cincinnati, 2007, NASA Ames Prognostics Data Repository (http://ti.arc.nasa.gov/project/prognostic-data-repository)
- [8] Zuehlke, D., "SmartFactory-Towards a factory-of-things", Annual Review in Control, Vol. 34, No. 1, 2010, pp.129-138

## 감사합니다

박 훈 석 evolvephs@gmail.com

Business Process Management Lab.

Dept. of Industrial & Management Engineering

Kyung Hee University